

RRW.6220.6.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE] z dnia 18 marca 2024 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rypinie w dniu 22.03.2024 r.)

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań

dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynków inwentarskich (chlewni) wraz z infrastrukturą towarzyszącą” przewidzianego do realizacji na działkach o numerach ewid. 61/8 i 61/9 w miejscowości Marianki, gm. Rypin.

UZASADNIENIE

W dniu 22 marca 2024 r. do Wójta gminy Rypin wpłynął wniosek [REDAKTOWANE] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynków inwentarskich (chlewni) wraz z infrastrukturą towarzyszącą” przewidzianego do realizacji na działkach o numerach ewid. 61/8 i 61/9 w miejscowości Marianki, gm. Rypin.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie dwóch chlewni wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 61/8 i 61/9, obręb Marianki, gmina Rypin, powiat rypiński, województwo kujawsko – pomorskie.

Powierzchnia działek wymienionych powyżej wynosi 2,0677 ha., nie są one objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Obecnie teren działek inwestycyjnych, na którym ma zostać zrealizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, stanowi według wypisu z rejestru gruntów grunty orne, łąki trwałe, pastwiska trwałe oraz lasy.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie dwóch budynków inwentarskich – chlewni dla świń, w których zwierzęta będą utrzymywane na rusztach. Ponadto w ramach realizacji przedsięwzięcia, na terenie działek usytuowane zostaną:

- zbiorniki na gnojowicę o pojemności około 1 132,5m³ każdy, zlokalizowany pod planowanymi obiektami,
- silosy paszowe w ilości 2 sztuk na obiekt, o maksymalnej pojemności około 17 Mg każdy,
- instalacja wodociągowa zasilana z gminnej sieci lub z własnej studni głębinowej,
- konfiskator na sztuki padłe.

W planowanych budynkach zwierzęta będą utrzymywane na rusztach. Łączna obsada obiektów inwentarskich będzie wynosiła 1 400 szt. tucznika, czyli 196 DJP. Na terenie działek inwestycyjnych nie będą utrzymywane inne zwierzęta. Całkowita powierzchnia każdego z planowanych budynków przeznaczonych do chowu i hodowli trzody chlewnej będzie wynosiła około 755,04 m², w tym około

700 m² będzie stanowiła powierzchnia hodowlana przeznaczona do utrzymywania zwierząt, pozostała powierzchnia będzie przeznaczona na korytarze komunikacyjne oraz pomieszczenia gospodarcze. Pod każdym obiektem zostanie wybudowany zbiornik na gnojowicę o pojemności około 1 132,5 m³ każdy. Zapewni to możliwość magazynowania w nich nawozów naturalnych, wyprodukowanych na terenie przedmiotowego gospodarstwa, przez okres 6 miesięcy. Dodatkowo przy budynkach inwentarskich zostaną usytuowane po 2 silosy paszowe o pojemności około 17 Mg każdy.

Inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 2 ust. 2 pkt 3, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, cyt.: „do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w § 3 ust. 1 i nieosiągających progów, o których mowa w § 3 ust. 1, o ile zostały one określone, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż spowoduje osiągnięcie progów określonych w ust. 1” oraz „chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia”. Powyższą kwalifikację należy przyjąć w oparciu o informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji, z której wynika, że na sąsiedniej działce o nr ewid. 63/8 obręb Marianki, gmina Rypin, znajduje się budynek inwentarski przeznaczony do utrzymania trzody chlewnej o obsadzie około 38,0 DJP.

Przed wydaniem decyzji wnikliwie przeanalizowano rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, rozpatrując uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ww. uouioś, w tym skalę przedsięwzięcia i możliwe zagrożenia dla środowiska przy istniejącym użytkowaniu terenu, z uwzględnieniem wielkości, prawdopodobieństwa, czasu trwania i zasięgu oddziaływania.

Teren zamierzenia budowlanego nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem obiektów inwentarskich, w tym wielkotowarowych ferm zwierzęcych, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, co nieodłącznie związane jest z wystąpieniem problemów zarówno ekonomicznych, jak i społecznych, a także środowiskowych.

Projektowana inwestycja nie będzie instalacją wymienioną w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169).

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza granicami obszarów chronionych w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Przedmiotowe zadanie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 tj.).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200039, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Inwestycja usytuowana jest w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW20001028879 – „Rypienica z Dopływem z jez. Długiego”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: umiarkowany; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Zamierzenie zlokalizowane zostanie poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, poza strefami ochrony wód oraz poza obszarami zagrożonymi powodzią. Miejscowość Marianki zaopatrywana jest w wodę dla celów socjalno-bytowych oraz gospodarczych z gminnego ujęcia wód głębinowych w miejscowości Starorypin Prywatny.

Prowadzony w gospodarstwie chów trzody chlewnej będzie odbywał się wyłącznie w obrębie zamkniętych budynków inwentarskich w systemie bezściółkowym na betonowych rusztach, dlatego wytwarzanym nawozem naturalnym będzie gnojowica, która odprowadzana będzie w naturalny sposób do zbiorników na gnojowicę o pojemności 1132,5 m³ każdy z nich, które znajdować się będą wewnątrz budynków pod rusztami betonowymi.

Ze względu na zakres, rodzaj i lokalizację, planowana inwestycja nie powinna wpłynąć negatywnie na obecnie występujący stan ekologiczny JCWP i cele środowiskowe wskazane w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na przedmiotowym terenie nie występują obszary wodno-błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe, ujścia rzek, i środowiska morskiego. Omawiana nieruchomość nie znajduje się na obszarach górskich lub leśnych, przylegających do jezior, objętych ochroną, w tym ujęć zbiorników wód śródlądowych. Ponadto, analizowana działka nie należy do obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia.

Przyjęty tok formalno- prawny

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt.

Zgodnie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w dniu 22 marca 2024 r. Organ I instancji wszczął postępowanie zawiadamiając o tym fakcie strony postępowania pismem z dnia 09 kwietnia 2024r. Ponadto Wójt Gminy Rypin zamieścił obwieszczenia o wpływie wniosku w tej sprawie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rypin na stronie www.bip.rypin.pl, w publicznie dostępnym wykazie zawierającym dane o środowisku i jego ochronie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rypin oraz we wsi Marianki.

Organami właściwymi do wydania opinii i dokonania uzgodnień są Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie oraz Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Toruniu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym, Wójt Gminy Rypin pismem znak: RRW.6220.6.2024 z dnia 09.04.2024 r. wystąpił o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia dla powyższego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie, w ustawowo przewidzianym terminie, nie wydał opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2 uouioś, odpowiednio w terminie 14 dni. Zgodnie z art. 64 ust. 4. Zgodnie bowiem z art. 78 ust. 4 nie wydanie opinii w ustawowym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu pismem znak: GR.ZZŚ.4901.117.2024.AOT z dnia 13 czerwca 2024r. (wpływ do Urzędu Gminy Rypin w dniu 14.06.2024r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia. Jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań:

Na Etapie realizacji inwestycji związanej z budową budynków inwentarskich:

- 1) *Należy używać wyłącznie sprawnego sprzętu posiadającego zabezpieczone (szczelne) układy hydrauliczne i napędowe w celu nie dopuszczenia do zanieczyszczenia środowiska*

gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi oraz na bieżąco monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych.

- 2) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na placu budowy.
- 3) Należy zapewnić odpowiednią ilość szczelnych pojemników do selektywnego składowania odpadów w specjalnie wydzielonych dla tego celu miejscach.

Na etapie eksploatacji obiektu inwentarskiego:

- 1) W budowanych w ramach przedsięwzięcia budynkach gospodarskich należy prowadzić chów trzody chlewnej w ilości nieprzekraczającej 196 DJP w beżściółkowym systemie utrzymania inwentarza.
- 2) Powstającą w czasie prowadzenia hodowli gnojowicę gromadzić w szczelnych kanałach podrusztowych wykonanych z materiałów zabezpieczających przed możliwością wycieku do gruntu o pojemności umożliwiającej ich przechowanie przez okres 6 miesięcy.
- 3) System odprowadzania gnojowicy należy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
- 4) Miejsca załadunku gnojowicy do pojazdów transportowych powinny być zabezpieczone przed możliwością punktowego przenikania do wód podziemnych zanieczyszczeń w przypadku awarii.
- 5) Dla prawidłowego zagospodarowania rolniczego powstających w gospodarstwie nawozów naturalnych należy zabezpieczyć areał gruntów rolnych nie mniejszy niż 41,13 ha z zachowaniem maksymalnej dopuszczalnej dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.
- 6) Wodę na potrzeby funkcjonowania chlewni pobierać z gminnej sieci wodociągowej lub własnego ujęcia wód podziemnych.
- 7) Wody opadowe i roztopowe kierować na zasadzie ich rozsączenia na terenach biologicznie czynnych stanowiących własność Inwestora, bez szkody dla gruntów sąsiednich.
- 8) Odpady należy magazynować w wyznaczonych miejscach lub pomieszczeniach i przekazywać firmie posiadającej odpowiednie pozwolenia na odbiór tych odpadów.
- 9) Padłe zwierzęta należy przekazywać niezwłocznie uprawnionym jednostkom w celu ich unieszkodliwienia.
- 10) Proces czyszczenia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich należy prowadzić z zastosowaniem wyłącznie środków biodegradowalnych, nieszkodliwych dla środowiska.

Na etapie budowy i eksploatacji studni głębinowej:

- 1) Do wykonania otworu studziennego należy stosować urządzenia i sprzęt posiadający zabezpieczone (szczelne) układy hydrauliczne i napędowe w celu nie dopuszczenia do zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi.
- 2) Urządzenia służące do poboru wody należy utrzymywać w należytych stanie technicznym oraz poddawać regularnym przeglądom technicznym.
- 3) W celu zapewnienia ochrony zasobów wód podziemnych należy nie dopuścić do poboru wody przekraczającego ilości wynikające z uzasadnionego zapotrzebowania $Q_{max} = 1,17 \text{ m}^3/\text{h}$ oraz $9\,261,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.
- 4) Eksploatację ujęcia wody prowadzić wyłącznie pod warunkiem możliwości poboru wody z warstwy innej niż neogeńska.
- 5) W przypadku braku możliwości poboru wody z warstwy innej niż neogeńska, wodę na potrzeby funkcjonowania chlewni pobierać wyłącznie z gminnej sieci wodociągowej.
- 6) W celu ochrony jakości wód podziemnych powierzchnię terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu studziennego należy wyprofilować w ten sposób, aby zapewnić możliwość swobodnego odpływu wód opadowych.
- 7) W bezpośrednim sąsiedztwie otworu studziennego nie należy składować substancji ropopochodnych, środków ochrony roślin, nawozów sztucznych i naturalnych oraz innych materiałów groźących skażeniem wód warstwy wodonośnej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2024 roku znak WOO.4220.247.2024.MSD wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowie budynków inwentarskich (chlewni) wraz z infrastrukturą towarzyszącą” przewidzianej do realizacji na działkach o numerach ewid. 61/8 i 61/9 w miejscowości Marianki, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie zaproponował zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art- 66 uouioś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś wskazał zakres

i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy.

Biorąc pod uwagę powyższe opinie Wójt Gminy Rypin Postanowieniem znak: RRW.6220.6.2024 z dnia 27.06.2024 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa budynków inwentarskich (chlewni) wraz z infrastrukturą towarzyszącą” przewidzianego do realizacji na działkach o numerach ewid. 61/8 i 61/9 w miejscowości Marianki”.

Ustalił, że zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 uouioś ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska.

Zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 kwietnia 2024 roku znak WOO.4220.247.2024.MSD oraz treścią art. 68 ust. 2 pkt. 2 lit. b uouioś wskazał zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy:

1. *Rozważenie zastosowania działania minimalizującego polegającego na wprowadzeniu pasów zieleni o funkcji izolacyjno- osłaniającej otaczającej inwestycję.*
2. *Wdrożenie rozwiązania polegającego na stosowaniu dodatków do pasz oraz gnojowicy w celu ograniczenia emisji związków złownnych do powietrza wraz z określeniem ich minimalnej skuteczności.*
3. *W zakresie ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej:*
 - 1) *Określić budowę geologiczną oraz warunki hydrogeologiczne otoczenia projektowanego przedsięwzięcia wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne (zwłaszcza pierwszy poziom wodonośny).*
 - 2) *Wskazać sposoby zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniami na etapie realizacji eksploatacji przedsięwzięcia, w tym określić, jak głęboko będą realizowane wykopy i czy będą wymagały odwodnienia.*
 - 3) *Przedstawić planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym: podać źródła zaopatrzenia inwestycji w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele, przedstawić sposób postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi oraz wodami opadowymi.*
 - 4) *Podać dane dotyczące ujęcia wód podziemnych, w zakresie:*
 - a) *podstawowych parametrów, tj. wielkość depresji zwierciadła wody podziemnej (S), zasięg leja depresji planowanego ujęcia wód podziemnych (R), maksymalne zapotrzebowanie na wodę (godzinowe/dobowe/roczne),*
 - b) *wskazania z jakiej warstwy wodonośnej pobierana będzie woda,*
 - c) *określenia profilu litologicznego ujęcia,*
 - d) *wskazania kierunku spływu wód podziemnych (kierunek główny i kierunki lokalne wymuszone wodami powierzchniowymi),*
 - e) *odniesienia się do zasobów dyspozycyjnych i perspektywicznych regionu wodnego, w obrębie którego znajduje się projektowane ujęcie, w porównaniu do średniego dobowego poboru wody, w celu określenia procentowego zużycia zasobów wód podziemnych w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia,*
 - f) *uzasadnienia braku wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych, dotyczące zapewniania równowagi między poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan,*
 - g) *omówienia oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi studniami poprzez analizę możliwości nakładania się lejów depresji, wpływu na stosunki wodne w okolicy i ewentualne pogorszenie zaopatrzenia w wodę innych podmiotów,*
 - h) *opisu planowanej technologii wykonania studni, wskazanie techniki wiercenia,*
 - i) *rodzaju, charakterystyki i właściwości płuczki,*
 - j) *sposobu odzysku płuczki, opisu jej obiegu, planowanych do zastosowania urządzeń do jej oczyszczania,*
 - k) *wskazania opisu postępowania z odpadem płuczki wraz z zwiercinami mające na celu zabezpieczenia przed emisją do środowiska gruntowo - wodnego oraz dalszego postępowania z płuczką i zwiercinami,*
 - l) *prognozowanych rodzajów ilości oraz postępowania z odpadami powstałymi przy realizacji studni.*
 - 5) *Opisać metody zagospodarowania powstałych nawozów naturalnych wraz ze wskazaniem ich ilości, przyjmując do analizy i obliczeń wymogi oraz wskaźniki zawarte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia Programu działań mających na*

celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z 2023 r., poz. 244).

4. Przedstawić analizę potencjalnych zagrożeń powstania szkody w środowisku, w tym możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, a także omówienie postępowania na wypadek wykrycia ewentualnego zagrożenia.
5. W zakresie ochrony powietrza:
 - 1) Ocenić oddziaływanie planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko na etapie jego budowy i eksploatacji.
 - 2) Zidentyfikować wszystkie źródła emisji planowane w związku z realizacją zamierzenia, np. wskazać czy na terenie gospodarstwa zostanie zainstalowany agregat prądotwórczy.
 - 3) Przedstawić obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń.
 - 4) Przeanalizować oddziaływanie zamierzenia związanego ze zmianami klimatu (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do tych zmian), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.
6. W zakresie klimatu akustycznego:
 - 1) Dokonać analizy oddziaływania projektowanej inwestycji na klimat akustyczny z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonujących na terenie zadania.
7. W zakresie środowiska przyrodniczego przedstawić:
 - 1) Ocenę zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).
 - 2) Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - różnorodność biologiczną,
 - szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - krajobraz.
 - 3) Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.
 - 4) Wskazań co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego (rzeczywistych oraz potencjalnych gatunków fauny, rzeczywistych siedlisk przyrodniczych i gatunków roślinności), pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania.
8. W zakresie gospodarki odpadami:
 - 1) Poinformować o prognozowanych rodzajach wytworzonych odpadów (wg katalogu odpadów), ilościach (Mg), konkretnych sposobach i miejscach planowanego magazynowania, konkretnym postępowaniu - odzysku lub unieszkodliwianiu (wraz z podaniem procesów odzysku, unieszkodliwiania), z odpadami. Zawrzeć opis prognozowanych sposobów postępowania z odpadami, odnosząc się do obowiązujących aktów wykonawczych (przepisów prawa) oraz hierarchii postępowania z ww. odpadami.
 - 2) Wskazać konkretne sposoby zabezpieczeń (organizacyjnych, technicznych, technologicznych) przed emisją odpadów do środowiska.

Oceny i analizy, o których mowa powyżej należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji inwestycji, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

Dnia 30.07.2024 r. Wójt Gminy Rypin postanowieniem znak: RRW.6220.6.2024 zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „Budowa budynków inwentarskich (chlewni) wraz z infrastrukturą towarzyszącą” przewidzianej do realizacji na działkach o numerach ewid. 61/8 i 61/9 w miejscowości Marianki do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 17.09.2024 r. inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynków inwentarskich (chlewni) wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządziła [REDAKTOWANE] – EkoPolska Mojzesowicz Sp.k. Gogolinek 22, 86-011 Wtelno, w sierpniu 2024 r.

W związku z powyższym Wójt Gminy Rypin Postanowieniem znak: RRW.6220.6.2024 z dnia 25.09.2024 r. podjął zawieszono postępowanie administracyjne.

Wójt Gminy Rypin pismami znak: RRW.6220.6.2024 z dnia 25.09.2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie, a do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie o zaopiniowanie warunków realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego. O fakcie podjęcia postępowania w związku z przedłożeniem raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poinformował strony postępowania oraz społeczeństwo obwieszczeniem poprzez zamieszczenie jego treści w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rypin, na stronie www.bip.rypin.pl, oraz wywieszenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rypin oraz we wsi Marianki na okres 30 dni. W obwieszczeniu wskazano, że uwagi i wnioski można składać w terminie do dnia 11.11.2024r.

We wskazanym terminie dnia 18.10.2024r. wpłynęło pismo zatytułowane „petycja” mieszkańców wsi Marianki wyrażające sprzeciw wobec planowanej budowy. Dnia 08.11.2024r. wpłynął również wniosek osoby prywatnej z uwagami do sporządzonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wójt Gminy Rypin pismem z dnia 05.12.2024r. znak: RRW.6220.6.2024 wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień w związku z otrzymanymi uwagami informując również o tym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Dnia 19 grudnia 2024r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak: WOO.4221.208.2024.MSD.3 przekazał wg. właściwości petycję mieszkańców wsi Marianki. Petycja została również przekazana przez Przewodniczącego Rady Gminy Rypin pismem znak OOG.152.5.2025 z dnia 11.03.2025r. i włączona do akt postępowania w przedmiotowej sprawie.

Dnia 09.01.2025r. Inwestor ustosunkował się do uwag osoby prywatnej co do rzetelności sporządzonej dokumentacji. Dnia 16.01.2025 r. pismo inwestora zostało przesłane do organu uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia, tj. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Wójt Gminy Rypin poinformował strony postępowania oraz społeczeństwo o złożeniu wyjaśnień przez inwestora obwieszczeniem znak: RRW.6220.6.2025 z dnia 16.01.2025 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie, w ustawowo przewidzianym terminie, nie wydał opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2 uouioś, odpowiednio w terminie 14 dni zgodnie z art. 64 ust. 4. Zgodnie z art. 78 ust. 4 nie wydanie opinii w ustawowym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu pismem z dnia 4 października 2024 r. znak GR.ZZŚ.4901.117.2024.AOT odesłał raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uzasadniając swoją decyzję poinformował, że Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu PGW Wody Polskie, w oparciu o przedstawioną kartę informacyjną przedsięwzięcia, w dniu 13 czerwca 2024 r. wydał opinię GR.ZZŚ.4901.117.2024.AOT, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dyrektor zarządu zlewni, jako organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych nie uzgadnia warunków realizacji przedsięwzięcia dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w sytuacji, gdy wyrażona wcześniej opinia stwierdza, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 30 października 2024 r. znak: WOO.4221.208.2024.MSD wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ponieważ we wskazanym terminie nie wpłynęło uzupełnienie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 17 marca 2025 r. odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Wójt Gminy Rypin pismem z dnia 20 marca 2025r. wezwał inwestora do uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dnia 30.04.2025r. Inwestor przedłożył uzupełnienie Raportu.

Wójt Gminy Rypin Wnioskiem z dnia 08.05.2025r. znak RRW.6220.6.2024 ponownie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Wójt Gminy Rypin poinformował strony postępowania oraz społeczeństwo pismem z dnia 08.05.2025r. znak RRW.6220.6.2024 o przedłożeniu uzupełnienia raportu poprzez zamieszczenie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rypin, na stronie

www.bip.rypin.pl, oraz wywieszenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rypin oraz we wsi Marianki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak: WOO.4221.141.2025.MSD z dnia 13 czerwca 2025r. oraz znak: WOO.4221.141.2025.MSD.2 z dnia 15 lipca 2025r. przedłużył termin załatwienia sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 30.07.2025 r. znak: WOO.4221.141.2025.MSD.3 ponownie wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wójt Gminy Rypin pismem z dnia 01.08.2025 r. przekazał wezwanie inwestorowi.

Dnia 23.09.2025 r. inwestor przedłożył uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie budynków inwentarskich (chlewni) wraz z infrastrukturą towarzyszącą”. Wójt Gminy Rypin pismem znak: RRW.6220.6.2024 z dnia 07.10.2025 r. przekazał uzupełnienie raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz poinformował strony postępowania oraz społeczeństwo o przedłożeniu uzupełnienia raportu obwieszczeniem poprzez zamieszczenie jego treści w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rypin, na stronie www.bip.rypin.pl, oraz wywieszenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rypin oraz we wsi Marianki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 5 listopada 2025r., znak: WOO.4221.141.2025.MZ.4 (wpływ do Urzędu Gminy Rypin w dniu 5.11.2025 r.), uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków inwentarskich (chlewni) wraz z infrastrukturą towarzyszącą przewidzianego do realizacji na działce o numerze ewid. 61/8 i 61/9 w miejscowości Marianki, gm. Rypin, w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska, polegającym na usytuowaniu na każdym budynku inwentarskim 5 wentylatorów dachowych o średnicy 0,8 m, zlokalizowanych na wysokości 7,9 m n.p.t.

Jednocześnie określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś, w szczególności w projekcie budowlanym oraz obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Warunki wykorzystania terenu przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) *W budynkach inwentarskich prowadzić chów trzody chlewnej w maksymalnej ilości 196 DJP, tj. 1400 szt. tuczników – po 700 szt. 98 DJP) w każdym obiekcie.*
- 2) *Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji.*
- 3) *Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta należy odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.*
- 4) *Zaplanować i wykonać pas wielorzędowej zieleni izolacyjnej od strony północno - wschodniej, zgodnie z poniższym rysunkiem, o przewidywanej łącznej długości zaplanowanego odcinka minimum 85 m oraz szerokości minimum 2 m. Do wykonania nasadzeń dobrać drzewa i krzewy gatunków rodzimych, uwzględniając ich preferencje oraz warunki siedliskowe. Do nasadzeń wykorzystać sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości minimum 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej.*



Lokalizacja planowanego pasa zieleni oznaczona linia koloru czerwonego – zgodnie z uzupełnieniem raportu z dnia 28 kwietnia 2025 r.

- 5) Na etapie prac realizacyjnych, w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00.
- 6) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
- 7) Niezanieczyszczone masy ziemne, powstałe na etapie realizacji inwestycji, wykorzystać do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania terenu na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazywać do przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami poza teren inwestycji.
- 8) Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji wyznaczyć miejsca do magazynowania wytworzonych odpadów.
- 9) Odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizykochemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy, kosze, worki, big-bagi, opakowania przyzmy itp.), w wyznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
- 10) Do czasu przekazania uprawnionym odbiorcom, zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać selektywnie w szczelnym, oznakowanym, zabezpieczonym przed czynnikami atmosferycznymi oraz dostępem zwierząt i osób postronnych konfiskatorze usytuowanym na utwardzonym i zadaszonym podłożu.
- 11) Wodę używaną do celów technologicznych (pojenie) podawać przez poidła specjalnej konstrukcji, w celu ograniczenia jej zużycia i rozlewania.
- 12) Wytworzone odchody zwierzęce wykorzystywać jako nawóz, na gruntach rolnych Inwestora oraz zbywać na podstawie umów z lokalnymi gospodarzami.
- 13) Utrzymywać wysoki stopień higieny pomieszczeń inwentarskich, w tym realizować systematyczne czyszczenie, mycie i dezynfekcję obiektu środkami biodegradowalnymi.
- 14) Prowadzić fazowe żywienie zwierząt. W żywieniu stosować niskobiałkowe, wysokoprzyswajalne, zbilansowane pasze z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymów. Paszę dostosować do wieku oraz stanu fizjologicznego swni.
- 15) Aplikować dodatki do gnojowicy gwarantujące skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie nie mniejszym niż 30%. Dobór wielkości i częstotliwości dawek realizować zgodnie z

zaleceniami producenta preparatu, w sposób zapewniający ww. skuteczność redukcji emisji amoniaku.

- 16) Zbiorniki na gnojowicę opróżniać hermetyczne za pośrednictwem tzw. szybkozłączy.
- 17) Nawozy naturalne przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w celu ograniczenia uciążliwości zapachowej.
- 18) Prace eksploatacyjne uciążliwe pod względem emisji hałasu, np. proces produkcji paszy, transport zwierząt, surowców, odpadów, proces odbioru i opróżniania zbiorników magazynujących gnojowicę, prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6:00 – 22: 00).

W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) Budynek inwentarski posadzić na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie.
- 2) Zanieczyszczoną wodę powstałą w trakcie czyszczenia obiektów skierować do kanałów na gnojowicę.
- 3) Powstałą gnojowicę z bytowania zwierząt przechowywać w zbiornikach na gnojowicę o minimalnej zakładanej pojemności 1132,5 m³ każdego z nich.
- 4) Zbiorniki na gnojowicę wykonać jako szczelne, odporne na agresywne działanie gnojowicy.
- 5) Wody opadowe i roztopowe z dachu budynków inwentarskich oraz z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do gruntu.
- 6) Każdy z obiektów inwentarskich wyposażyć w systemy wentylacji mechanicznej (kominowej), składający się z maksymalnie 5 wentylatorów dachowych o średnicy 0,8 m, zlokalizowanych na minimalnej wysokości geometrycznej 7,9 m n.p.t. i wydajności katalogowej na poziomie minimum 22 900 m³/h każdy. Wentylacja będzie działała w sposób ciągły. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 55 dB (A).
- 7) Budynek inwentarski wykonać o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum: 30 dB dla ścian i 25 dB dla dachu.

Nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 cyt. uouioś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie oddziaływania na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem obiektów inwentarskich, w tym ferm zwierzęcych, w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, a także nie zapewnia prawidłowego rozwoju poszczególnych obszarów gminy, co nieodłącznie może być związane z wystąpieniem problemów zarówno ekonomicznych, jak i społecznych i środowiskowych.

Analiza dostępnych dokumentów wykazała, że nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji na poszczególne elementy środowiska takie jak: panujący klimat akustyczny i powietrze oraz wody powierzchniowe i podziemne.

Na etapie analizy zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę skalę zamierzenia, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań skumulowanych.

O zebranych dowodach i materiałach oraz zgłoszonych żądaniach, zebranych w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, a przed wydaniem decyzji środowiskowej (zakończenie postępowania dowodowego), Wójt gminy Rypin powiadomił w dniu 18.11.2025 r. poprzez zamieszczenie jego treści

w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rypin, na stronie www.bip.rypin.pl, oraz wywieszenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rypin oraz we wsi Marianki.

Od stron postępowania administracyjnego oraz społeczeństwa od chwili powiadomienia o zgromadzeniu materiału dowodowego wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące planowanego przez Inwestora zamierzenia inwestycyjnego.

W dniu 28 listopada 2025 r.:

- a) działający w imieniu mieszkańców miejscowości Marianki sołtys Pan Marcin Gurtowski złożył do Wójta Gminy Rypin wniosek o uznanie mieszkańców miejscowości Marianki, gmina Rypin za strony postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej planowanej inwestycji. Jednocześnie wskazał, że Planowana inwestycja może w istotny sposób oddziaływać na nasze prawa i obowiązki, w szczególności poprzez: pogorszenie warunków sanitarno-higienicznych, emisję uciążliwych zapachów, zwiększone ryzyko zanieczyszczenia wód gruntowych i gleby, wpływ na jakość powietrza i zdrowie mieszkańców, obniżenie wartości nieruchomości oraz pogorszenie komfortu życia,
- b) działający w imieniu mieszkańców miejscowości Marianki sołtys Pan Marcin Gurtowski złożył do Wójta Gminy Rypin wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie planowanej budowy chlewni. Zgodnie z pismem planowana inwestycja, z uwagi na swoją skalę oraz lokalizację w pobliżu zabudowy mieszkalnej może w sposób znaczący i długotrwały oddziaływać na środowisko naturalne, warunki sanitarno-higieniczne oraz zdrowie i jakość życia mieszkańców. W związku z tym uznajemy za niezbędne zagwarantowanie lokalnej społeczności rzeczywistego udziału w procesie decyzyjnym,
- c) działający w imieniu mieszkańców miejscowości Marianki sołtys Pan Marcin Gurtowski złożył do Wójta Gminy Rypin wniosek o udostępnienie akt sprawy oraz dokumentacji inwestora,
- d) działający w imieniu mieszkańców miejscowości Marianki sołtys Pan Marcin Gurtowski złożył do Wójta Gminy Rypin wniosek o podjęcie działań, Planowana inwestycja budzi stanowczy sprzeciw społeczny i w naszej ocenie narusza podstawowe zasady ładu przestrzennego, bezpieczeństwa sanitarnego oraz ochrony środowiska, w szczególności na:
 - bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkalnej,
 - ryzyko przekroczeń norm hałasu i uciążliwości zapachowej,
 - zagrożenie dla jakości powietrza, gleby i wód gruntowych,
 - możliwość pogorszenia warunków sanitarnych mieszkańców,
 - znaczący wpływ inwestycji na spadek wartości nieruchomości.

Pismem z dnia 12 stycznia 2026 r. inwestor przedłożył szczegółowe wyjaśnienia dotyczące stwierdzeń, iż planowana inwestycja może w istotny sposób oddziaływać na nasze prawa i obowiązki, w szczególności poprzez: pogorszenie warunków sanitarno-higienicznych, emisję uciążliwych zapachów, zwiększone ryzyko zanieczyszczenia wód gruntowych i gleby, obniżenie wartości nieruchomości oraz pogorszenia komfortu życia, bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkalnej, ryzyko przekroczenia norm hałasu i uciążliwości zapachowej, zagrożenia dla jakości powietrza, gleby i wód gruntowych, możliwości pogorszenia warunków sanitarnych mieszkańców, znaczący wpływ inwestycji na spadek wartości nieruchomości:

- a) *odległość pomiędzy najbliższą zabudową, a terenem planowanej inwestycji czy też samymi budynkami inwentarskimi są zdecydowanie większe. Odległość od najbliższej zabudowy mieszkaniowej, a obiektami inwentarskimi wynosić będzie ponad 300,0 m,*
- b) *kwestię uciążliwości odorowej w stosunku do amoniaku i siarkowodoru, posługując się zarówno literaturą fachową, jak i zapisami metodyki referencyjnej, wnioskować należy, iż realizacja planowanej inwestycji nie pogorszy aktualnego ła w stosunku do tychże substancji, tzn. nie wpłynie na zmianę warunków aerosanitarnych w stosunku do stanu obecnego,*
- c) *ponadto na terenie instalacji będą stosowane rozwiązania ograniczające emisje odorów z planowanych obiektów inwentarskich, do których zalicza się: odpowiednie usytuowanie planowanych obiektów inwentarskich, w znacznym oddaleniu od najbliższej zabudowy mieszkaniowej (ponad 300,0 m); magazynowanie gnojowicy w szczelnych, podziemnych zbiornikach; wieloetapowe żywienie fazowe, w którym skład diety dostosowany jest do okresu produkcji zwierzęcia; zmniejszenie zawartości białka surowego przy użyciu zrównoważonej diety; dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety; dbałość o czystość; prawidłowe magazynowanie odpadów oraz padłych zwierząt. Przeprowadzona na podstawie obowiązującej*

metodyki analiza w zakresie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu wykazała przewidywane dotrzymanie wartości odniesienia dla rozpatrywanych substancji. W świetle powyższego, wykluczono znaczące negatywne oddziaływanie planowanej inwestycji na stan jakości powietrza, w tym w kontekście uciążliwości złownnej. Dalsza analiza w tym zakresie wykracza poza zakres ustawowej oceny;

d) dokument wydany przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska pt. „Analiza prawna orzeczeń Naczelnego Sądu Administracyjnego w powiązaniu z orzeczeniami wojewódzkich sądów administracyjnych w zakresie ocen oddziaływania na środowisko w sprawach wszczętych po 28 lipca 2005 r.”, Warszawa, 2011 r.: „Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 lutego 2010 r., sygn.. akt II OSK 223/09 [...] Sąd I instancji właściwie także orzekł, że unormowanie z art. 85 POŚ nie wprowadziło odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy, pomimo że mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. W takiej sytuacji za kryterium oceny w tym zakresie przyjmuje się średnioroczne i godzinowe stężenia amoniaku i siarkowodoru”;

e) zgodnie z dokumentem „Wytyczne dotyczące praktycznego stosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń” część I Instalacje do chowu drobiu, na str. 38 wskazuje się: „[...] wobec braku określonej przepisami metodyki ustalania zapachowej uciążliwości powodowanej przez instalację do chowu drobiu jako miarę zasięgu występowania emisji złownnych można wykorzystać ustalenia oceny rozprzestrzeniania się w powietrzu amoniaku”.

Zanieczyszczenia te oceniane są odrębnie, zgodnie z ustalonym przez ustawodawcę kryterium oceny, tj. na podstawie obowiązujących, wartości odniesienia dla tychże substancji. Pomimo to, w praktyce współwystępowanie kilku zanieczyszczeń w powietrzu może wywołać zjawisko tzw. synergii, które w istocie może przyczynić się do wystąpienia określonych dolegliwości, uciążliwości.

Odczuwalność danej substancji warunkowana jest wieloma czynnikami, w tym meteorologicznymi, czy też współwystępowaniem innych zanieczyszczeń. Mnogość zjawisk, a także procesów z tym związanych uniemożliwia jednoznaczną ocenę w zakresie przewidywanej uciążliwości. Najwyższe stężenia wskazane w analizie występować będą jedynie w określonej sytuacji meteorologicznej. Takie sytuacje występują zaledwie kilkanaście, czy też kilkadziesiąt godzin w roku.

Ponadto należy zaznaczyć, iż w przypadku wnioskowanej instalacji zastosowany zostanie szereg rozwiązań ograniczających, względem których nie precyzuje się stopnia redukcji uciążliwości zapachowej. Kwestia ta wynika z faktu, iż w polskim prawodawstwie nie obowiązują wartości odniesienia dla odorów.

f) zgodnie z przeprowadzoną oceną oddziaływania na środowisko emisje gazowe i pyłowe związane z funkcjonowaniem planowanych obiektów inwentarskich zostały szczegółowo przeanalizowane w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzone analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla wszystkich rozpatrywanych wariantów inwestycji wykazały, że stężenia substancji utrzymują się w granicach obowiązujących norm jakości powietrza, zarówno na terenie inwestycji, jak i poza jej granicami. Dzięki zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technologicznych, w tym optymalizacji pracy systemu wentylacji, emisje tej substancji będą ograniczone do minimum. Analizy wykazały ponadto, że emisje takich substancji jak siarkowodor (H_2S), dwutlenek azotu (NO_2) oraz tlenek węgla (CO) będą utrzymywały się na poziomach niepowodujących przekroczeń dopuszczalnych norm jakości powietrza i nie będą miały negatywnego wpływu na warunki bytowe mieszkańców terenów sąsiednich. Emisje charakterystyczne dla działalności rolniczej nie stanowi zagrożenia dla środowiska ani zdrowia ludzi;

g) w związku z powyższym w ramach modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń przeanalizowano wpływ emisji na jakość powietrza w miejscowości Marianki oraz w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia. Wyniki jednoznacznie wskazują, że stałe emisje analizowanych substancji nie powodują przekroczeń dopuszczalnych norm jakości powietrza w punktach receptorowych poza terenem gospodarstwa, w tym na obszarach zamieszkałych.

h) Dodatkowo wdrożone zostaną działania ograniczające emisje, obejmujące m.in.: optymalizację procesów hodowlanych, właściwe zarządzanie nawozami naturalnymi, utrzymanie czystości i higieny w budynkach inwentarskich i ich otoczeniu, dostosowanie pracy systemów wentylacyjnych w celu zapewnienia prawidłowego mikroklimatu wewnętrznego. Działania te skutecznie zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz warunki bytowe mieszkańców. Lokalna jakość powietrza pozostanie na poziomie zgodnym z przepisami ochrony środowiska;

- i) zarzut dotyczący ryzyka przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu został szczegółowo przeanalizowany w ramach Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przy uwzględnieniu zarówno lokalizacji planowanej inwestycji, jak i rozwiązań technicznych przewidzianych do zastosowania na etapie eksploatacji dwóch budynków inwentarskich (chlewni). Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie o rolniczym charakterze użytkowania, poza zwartą zabudową mieszkaniową (nie jest położona w centrum wsi), w otoczeniu gruntów rolnych. Tego typu lokalizacja jest typowa dla obiektów chowu zwierząt i zapewnia naturalne buforowanie oddziaływań akustycznych. Brak zwartej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji istotnie ogranicza możliwość kumulacji hałasu oraz jego percepcji przez mieszkańców. W analizie akustycznej uwzględniono wszystkie potencjalne źródła hałasu związane z eksploatacją planowanej inwestycji, w szczególności: wentylatory dachowe budynków inwentarskich, okresowy ruch pojazdów obsługujących gospodarstwo (transport paszy, odbiór zwierząt, wywóz nawozów naturalnych), oraz sporadyczne czynności eksploatacyjne i serwisowe. Należy podkreślić, że eksploatacja chlewni nie wiąże się z ciągłą, intensywną emisją hałasu, a większość procesów technologicznych ma charakter stały i przewidywalny, bez impulsowych lub nagłych zdarzeń akustycznych. W celu ograniczenia emisji hałasu zostały zaplanowane rozwiązania techniczne, tj. planowane obiekty wyposażone zostaną w: nowoczesne wentylatory o niskim poziomie mocy akustycznej; wentylację zlokalizowaną na dachach budynków, których przewody odprowadzające będą dodatkowo tłumić pracę wentylatorów; konstrukcję budynków o odpowiednim doborze konstrukcyjnym przegród, zapewniającej naturalne tłumienie hałasu wewnętrznego;
- j) ponadto ruch pojazdów związany z obsługą fermy będzie ograniczony czasowo i organizacyjnie, bez koncentracji wszystkich procesów transportowych w tym samym czasie, unikając przy tym zbędnych przejazdów;
- k) przeprowadzone analizy akustyczne wykazała jednoznacznie, że: dopuszczalne poziomy hałasu określone w przepisach prawa nie zostaną przekroczone; dokonano obliczeń poziomu dźwięku w tzw. punktach kontrolnych stanowiących granice działek terenów chronionych akustycznie, na których budynki mieszkalne są dodatkowo oddalone od granic. W rezultacie zarówno w porze dziennej, jak i nocnej wartości hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej pozostają poniżej obowiązujących norm tj. 50 dB dla pory dziennej oraz 40 dB dla pory nocnej; hałas generowany przez planowaną inwestycję będzie miał charakter lokalny i nie spowoduje uciążliwości poza granicami działek inwestycyjnych;
- l) w związku z powyższym zarzut dotyczący ryzyka przekroczenia norm hałasu nie znajduje potwierdzenia w wynikach analiz akustycznych i należy go uznać za nieuzasadniony. Ponadto należy podkreślić, że przeprowadzono przedmiotowe analizy przyjmując założenie, że wszystkie emitery generujące dźwięk pracują jednocześnie oraz na najwyższej wydajności, co tego typu sytuacja może się wydarzyć incydentalnie lub nigdy, ponieważ z punktu technicznego i praktycznego Inwestor nie będzie opróżniał zbiorników jednocześnie itp. W związku z czym, pomimo tak pesymistycznych założeń, analizy akustyczne wykazały spełnienie dopuszczalnych poziomów hałasu na granicach terenów chronionych akustycznie
- m) planowana inwestycja dzięki zastosowaniu działań minimalizujących negatywny wpływ nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, powierzchniowych i gruntowych, co w efekcie mogłoby skutkować pogorszeniem stanu wód. Inwestor przewidział szereg działań minimalizujących uniemożliwiających negatywne oddziaływanie na wody;
- n) prowadzenie robót na terenie planowanej inwestycji na wszystkich etapach nie powinno stanowić zagrożenia dla środowiska wodnego oraz gleby. Potencjalne zagrożenie dla wód oraz ziemi mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże przy wykonaniu wszystkich prac z należytą dbałością i ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne oraz ziemię,
- o) analiza oddziaływań wykazała, że planowana inwestycja, przy zastosowaniu przewidzianych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, nie spowoduje pogorszenia warunków życia mieszkańców w stopniu przekraczającym dopuszczalne normy. Emisja hałasu, substancji do powietrza oraz oddziaływanie zapachowe będą ograniczone do poziomów zgodnych z obowiązującymi standardami środowiskowymi i nie będą miały charakteru uciążliwości ciągłej. Oddziaływanie inwestycji będzie miało charakter lokalny i nie wykraczać będzie poza granice terenu inwestora w stopniu powodującym naruszenie prawa.
- p) w kontekście podnoszonych obaw dotyczących obniżenia wartości nieruchomości należy wskazać, że brak jest obiektywnych podstaw do automatycznego wiązania realizacji inwestycji rolniczej

z trwałym spadkiem wartości nieruchomości zlokalizowanych na terenach rolniczych. Sąsiedztwo z obiektami produkcji rolnej jest naturalnym elementem zagospodarowania wsi. Powyżej opisano szereg działań minimalizujących oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko oraz przeprowadzono analizy oddziaływań na jakość powietrza oraz akustykę, które przy pesymizacji założeń, wykazały spełnienie dopuszczalnych poziomów w obrębie działek inwestycyjnych. W związku z powyższym, kwestie ewentualnych roszczeń majątkowych czy konfliktów sąsiedzkich nie stanowią przedmiotu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie mogą stanowić podstawy do negatywnego rozstrzygnięcia, ponieważ inwestycja spełnia wymagania ochrony środowiska.

Mimo, że inwestor złożył kompletną dokumentację wymaganą w niniejszym postępowaniu administracyjnym, na ocenę przedmiotowego przedsięwzięcia nie bez znaczenia jest stanowczy sprzeciw społeczeństwa - mieszkańców miejscowości Marianki, wobec realizacji tej inwestycji.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazuje, że przy realizacji inwestycji związanych z budową obiektów inwentarskich bardzo często dochodzi do konfliktów z lokalną społecznością. W danym momencie zderzają się dwie strony wykazujące różne: tendencje, postawy, koncepcje, pomysły, poglądy, przekonania, interesy, cele, wartości, uczucia, potrzeby, czy po prostu postrzeganie rzeczywistości. Te różnice nie są zazwyczaj przez strony akceptowane i w konsekwencji dochodzi do kolizji - sporu. Konflikty są nieuniknionym elementem przedmiotowych procedur i z pewnością nie jest możliwe ich wykluczenie. Są one zjawiskiem częstym i naturalnym, wynikającym z dynamiki procesów zachodzących między ludźmi. W ostateczności stwierdza jednak, że z przeprowadzonej w Raporcie analizy i oceny zagrożenia dla środowiska wynika, że żaden z czynników wpływających na ochronę interesów osób trzecich nie zostanie naruszony. W związku z powyższym realizacja planowanego przedsięwzięcia po racjonalnym i dokładnym przeanalizowaniu Raportu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie powinna spotkać się z negatywnymi odczuciami mieszkańców miejscowości, w której planowana jest realizacja zamierzenia inwestycyjnego i nie powinna powodować konfliktów społecznych. Jednak wszystkich ewentualnych, możliwych konfliktów społecznych nigdy nie można do końca przewidzieć i określić. Ich przyczyną mogą być subiektywne odczucia uczestników konfliktu nie związane z rzeczywistym, udowodnionym naruszeniem lub nieprzestrzeganiem obowiązującego prawa, nierzadko zupełnie niezwiązane z przedmiotem ochrony środowiska. Przeprowadzona analiza w zakresie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu wykazała przewidywane dotrzymanie standardów jakości powietrza. Brak jest zatem przeciwwskazań co do realizacji wnioskowanej inwestycji.

Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wsi Marianki, budzi jednak zdecydowany sprzeciw lokalnej społeczności – zarówno właściciele nieruchomości położonych najbliżej miejsca planowanej inwestycji, jak i innych jej mieszkańców, gdyż jest to inwestycja, która zdaniem mieszkańców narusza podstawowe zasady ładu przestrzennego, bezpieczeństwa sanitarnego oraz ochrony środowiska. Według mieszkańców planowana inwestycja, z uwagi na swoją skalę oraz lokalizację w pobliżu zabudowy mieszkalnej, może w sposób znaczący i długotrwały oddziaływać na środowisko naturalne, warunki sanitarno-higieniczne oraz zdrowie i jakość życia mieszkańców.

Dokonując analizy zgromadzonych dokumentów w sprawie, tutejszy organ nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić, czy realizacja planowanego przedsięwzięcia, nie będzie powodowała uciążliwości rozumianej w szerszym aspekcie, niż tylko środowiskowym, dla okolicznych gruntów i ich właścicieli.

Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rypin (Uchwała Nr XXV/188/21 Rady Gminy Rypin z dnia 23 marca 2021 r.), które określa politykę przestrzenną i lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego gminy, zlokalizowana jest w części na terenie strefy funkcjonalnej „RO” – rolniczo-osadniczej, a w części na terenie strefy funkcjonalnej „E” – ekologicznej. Priorytetem planowania przestrzennego jest dążenie do osiągnięcia ładu przestrzennego. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, termin ten oznacza takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.

Studium w strefie „RO” dopuszcza lokalizację uciążliwej działalności rolniczej (mogącej być źródłem uciążliwych zapachów, hałasu itp.) w odległości zapewniającej brak uciążliwości dla terenów zabudowy mieszkaniowej. Lokalizacja takiej działalności możliwa jest wyłącznie w sposób zapewniający zachowanie odpowiednich norm, z uwzględnieniem opinii społeczności lokalnej o ich lokalizacji.

Studium w strefie „E” w zabudowie zagrodowej zakazuje lokalizowania nowych obiektów związanych z chowem i hodowlą zwierząt, a także innych obiektów mogących stanowić zagrożenie dla środowiska (np. płyt gnojowych).

Ponadto Studium wprowadza zakaz lokalizacji nowych dużych ferm chowu i hodowli zwierząt (powyżej 90 DJP), poza strefami PU.

Zauważyć należy, że nadrzędnym celem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jest stworzenie takiego prawa, poprzez skonstruowanie zapisów o kształtowaniu przestrzeni, które byłoby optymalne dla każdego uczestnika tego procesu. Dopuszczenie na wskazanym pod inwestycję terenie planowanego przedsięwzięcia, zmieniłoby diametralnie charakter ustanowionej w drodze uchwały funkcji, co w efekcie wywołałoby lawinę negatywnych skutków, w uwarunkowaniach przyrodniczych, społecznych, jak i prawnych.

Brak określonej przepisami metodyki ustalania zapachowej uciążliwości powodowanej przez instalację do chowu trzody chlewnej jako miarę zasięgu występowania emisji złośliwych powoduje, że realizacja przedmiotowej inwestycji narusza zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska – zrównoważony rozwój to taki „rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.”

Natomiast zasada zrównoważonego rozwoju wg Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej brzmi następująco: „Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.” Nadrzędną zasadą prawa unijnego jest zasada przezorności, wyrażona w art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i polskiego Prawa ochrony środowiska (art. 6 ust. 2) nakazuje stosować ją przy interpretacji wszystkich innych przepisów, przy opracowywaniu planów, programów, czy podejmowania decyzji w sprawach administracyjnych związanych z ochroną środowiska i zobowiązuje każdego, kto wyraża zgodę lub podejmuje przedsięwzięcie, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest w pełni rozpoznane, by kierować się przezornością. Praktycznym wymiarem stosowania tej zasady winna być odmowa wydania zgody na realizację działań, których skutki z różnych względów (np. niedostatki wiedzy, brak zweryfikowanych, pozytywnych danych eksploatacyjnych) mogą okazać się niepewne. Kierując się zasadą przezorności w przypadku powzięcia uzasadnionych wątpliwości, rozstrzygać zawsze należy na korzyść środowiska. Zasada wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków dla środowiska traktować tak, jak pewność ich wystąpienia. Podstawową przesłanką przy prowadzeniu polityki rozwoju działalności gospodarczej na danym obszarze jednostki samorządu terytorialnego powinna być troska o poprawę warunków życia mieszkańców oraz szczególna dbałość o utrzymanie wysokich standardów w zakresie ochrony środowiska i bytowania ludzi.

Po analizie obowiązujących przepisów prawa oraz zgromadzonego w aktach sprawy materiału dowodowego, organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynków inwentarskich (chlewni) wraz z infrastrukturą towarzyszącą” przewidzianego do realizacji na działkach o numerach ewid. 61/8 i 61/9 w miejscowości Marianki, gm. Rypin.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych

uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku ul. Kilińskiego 2, za pośrednictwem Wójta Gminy Rypin w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, wówczas z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Rypin oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



Signed by /
Podpisano przez:

Janusz Tyburski

Date / Data:
2026-01-30 09:26

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).

Otrzymują:

- 2) [REDACTED]
- 3) Strony postępowania administracyjnego (obwieszczeniem),
- 4) Gmina Rypin,
- 5) a/a.

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie,
- 3) PPW Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku.

Projekt opracowała: mgr inż. Wiera Kulczyńska

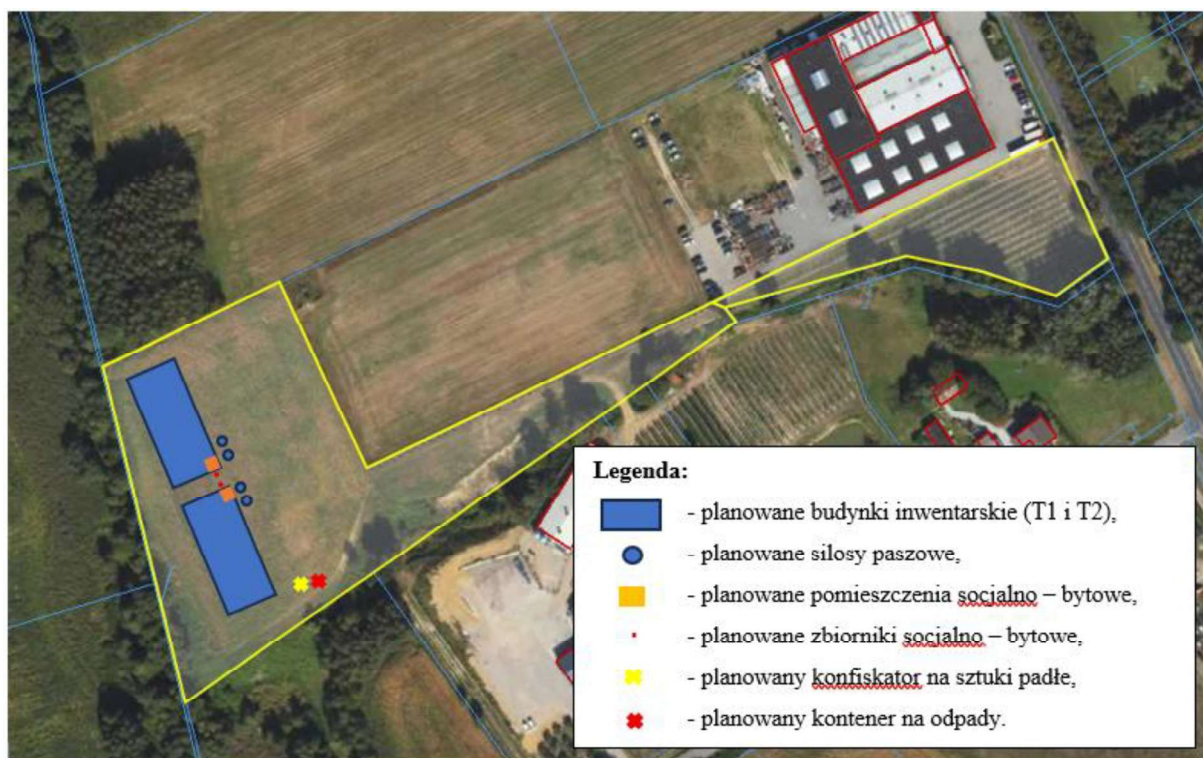
Opłatę skarbową za wydanie decyzji w wysokości 205zł (dwieście pięć złotych) uiszczono przelewem na konto Urzędu Gminy w Rypinie dnia 15.03.2024 roku. Podstawa prawna: część I ust. 45 w kolumnie „Dokonanie czynności urzędowej” załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2023 roku Nr 2111).

Załącznik
do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
RWW.6220.6.2024 z dnia 30.01.2026 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.)

pn.: „Budowa budynków inwentarskich (chlewni) wraz z infrastrukturą towarzyszącą”



Zagospodarowanie działek nr 61/8 i 61/9, obręb Marianki, po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia

Źródło: Uzupelnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z dnia 19.09.2025 r.

Planowane zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie na działkach o numerach ewid. 61/8 i 61/9 w miejscowości Marianki, gm. Rypin.

Teren na którym inwestor zamierza realizować planowaną inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie dwóch budynków inwentarskich – chlewni dla świń, w których zwierzęta będą utrzymywane na rusztach. Ponadto w ramach realizacji przedsięwzięcia, na terenie działek usytuowane zostaną:

- zbiorniki na gnojnicę o pojemności około 1 132,5m³ każdy, zlokalizowany pod planowanymi obiektami,
- silosy paszowe w ilości 2 sztuk na obiekt, o maksymalnej pojemności około 17 Mg każdy,
- instalacja wodociągowa zasilana z gminnej sieci lub z własnej studni głębinowej,
- konfiskator na sztuki padłe.

W planowanych budynkach zwierzęta będą utrzymywane na rusztach. Łączna obsada obiektów inwentarskich będzie wynosiła 1 400 szt. tuczniaka, czyli 196 DJP. Na terenie działek inwestycyjnych nie będą utrzymywane inne zwierzęta.

Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z rozbudową gospodarstwa ma terenie działki o nr ewid. 63/8, obręb Marianki, gmina Rypin. Planowana inwestycja dotyczy budowy dwóch budynków inwentarskich na działkach o nr ewid. 61/8 oraz 61/9, obręb Marianki, gmina Rypin i stanowić będzie odrębne gospodarstwo rolne. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób tj. technicznie i technologicznie, połączona z prowadzoną produkcją na działce o nr ewid. 63/8, obręb Marianki, gmina Rypin.

Całkowita powierzchnia każdego z planowanych budynków przeznaczonych do chowu i hodowli trzody chlewnej będzie wynosiła około 755,04 m², w tym około 700 m² będzie stanowiła powierzchnia hodowlana przeznaczona do utrzymywania zwierząt, pozostała powierzchnia będzie przeznaczona na korytarze komunikacyjne oraz pomieszczenia gospodarcze.

Powierzchnia całkowita i hodowlana przedmiotowych chlewni.

Budynek	Powierzchnia całkowita [m ²]	Powierzchnia hodowlana [m ²]
Chlewnia 1	755	700,0
Chlewnia 2	755	700,0

Źródło: Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

W celu ograniczenia uciążliwości związanych z emisją hałasów do otoczenia projektowane budynki inwentarskie wykonane zostaną o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum: 30 dB dla ścian i 25 dB dla dachu.

W celu utrzymania właściwej temperatury i wymiany powietrza, w chlewniach zastosowany będzie system wentylacji mechanicznej (kominowej) w celu utrzymania właściwej temperatury i wymiany powietrza. Zakłada się, że będzie on taki sam we wszystkich tuczarniach i będzie się składał maksymalnie z 5 wentylatorów dachowych o średnicy 0,8 m, zlokalizowanych na wysokości około 7,9 m n.p.t. i wydajności około 22 900 m³/h każdy. Wentylacja będzie działła w sposób ciągły. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 55 dB (A)

Pod każdym obiektem zostanie wybudowany zbiornik na gnojowicę o pojemności około 1 132,5 m³ każdy. Zapewni to możliwość magazynowania w nich nawozów naturalnych, wyprodukowanych na terenie przedmiotowego gospodarstwa, przez okres 6 miesięcy. Dodatkowo przy budynkach inwentarskich zostaną usytuowane po 2 silosy paszowe o pojemności około 17 Mg każdy.

Projektowane zbiorniki na gnojowicę będą spełniały wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 stycznia 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie. Zgodnie z wymienionym rozporządzeniem, do magazynowania odchodów pochodzenia zwierzęcego powinny być przewidziane urządzenia i zbiorniki dostosowane do systemów utrzymywania zwierząt. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w ww. rozporządzeniu, miejsca magazynujące nawozy naturalne będą posiadały nieprzepuszczalne dno oraz ściany.

Zaopatrzenie obiektów w wodę na cele technologiczne oraz porządkowe odbywać się będzie z własnego ujęcia wód podziemnych lub gminnej sieci wodociągowej. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że maksymalne zapotrzebowanie na wodę wyniesie 9261 m³/rok (28,06 m³/dobę; 1,17 m³/h). Przewiduje się, że wydajność eksploatacyjna studni wyniesie 6 m³/h, szacowana wielkość depresji (S) zwierciadła wody podziemnej wynosić kształtować się będzie na poziomie około 2 – 4 m, a promień leja depresji przy najbardziej niekorzystnym poborze wyniesie maksymalnie do 80 m. Woda dostarczana będzie w sposób automatyczny (za pomocą rurociągów doprowadzonych do każdego obiektu). Każde zwierzę będzie miało stały dostęp do wody. Inwestor przewiduje zastosowanie poidel smoczkowych. Szczegółowe warunki dotyczące poboru wód określone zostaną w stosownych decyzjach/pozwoleniach regulujących tą kwestię.

Wody opadowe i roztopowe z połąci dachowych planowanych chlewni odprowadzane będą do gruntu. Woda powierzchniowo spływać będzie na tereny zielone na terenie działek inwestycyjnych.

Instalacja elektryczna do obiektów – planowane jest doprowadzenie z przyłącza z sieci energetycznej. Budynki inwentarskie co do zasady nie będą ogrzewane. Gospodarstwo będzie wyposażone w agregat prądotwórczy o mocy około 30 kW, służący jako awaryjne źródło zasilania w przypadku przerwy w dostawie energii elektrycznej.

Inwestor nie planuje zatrudniać pracowników.

W chlewniach odbywał się będzie stały harmonogram produkcyjny, który ukierunkowany będzie na odchów warchlaków i sprzedaż tuczników. W ciągu roku hodowla zwierząt będzie odbywała się w sposób ciągły w cyklu otwartym, do każdego budynku będą wprowadzane warchlaki, które będą utrzymywane do stadium tuczniaka i po osiągnięciu wagi 110 kg będą zbywane innym podmiotom poza teren gospodarstwa. W ciągu roku, w każdym obiekcie inwentarskim będą przeprowadzane po 3 cykle produkcyjne trwające około 110 dni każdy.

Obsada i system utrzymania zwierząt po realizacji zamierzenia.

Numer budynku	System utrzymania	Rodzaj zwierząt	Ilość zwierząt [szt.]	Współczynnik przeliczeniowy	DJP
Chlewnia 1	ruszta	tuczniaki	700	0,14	98
Chlewnia 2	ruszta	tuczniaki	700	0,14	98
Suma:					196

Źródło: Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

Na terenie gospodarstwa w ciągu roku powstawać będzie 2113,65 m³ gnojowicy, o zawartości azotu 7711,62 kg. Do zagospodarowania powstałego nawozu niezbędny jest areał 45,37 ha. Nawóz przekazany zostanie innym podmiotom do rolniczego zagospodarowania.

Czyszczenie planowanych obiektów inwentarskich będzie odbywało się systematycznie, po każdej wymianie zwierząt w poszczególnych kojcach, przy pomocy myjki wysokociśnieniowej. W celu zachowania prawidłowych warunków z zakresu czystości i higieny przestrzegane będzie utrzymywanie czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynków, poidła będą sprawne, okresowo przeprowadzana będzie dezynfekcja obiektów środkami biodegradowalnymi. Inwestor kierując się dobrostanem zwierząt i ekonomicznym uzasadnieniem będzie stosował dostosowane do rodzaju zwierząt dostępne środki biodegradowalne i z ich pomocą utrzymywał odpowiednie warunki sanitarno- higieniczne.

Pasza dostarczana będzie od zewnętrznych dostawców i magazynowana w silosach paszowych, o pojemności ok. 17 Mg każdy, z których paszociągami transportowana będzie do poszczególnych budynków chlewni. Napełnianie silosów paszowych będzie odbywało się w sposób pneumatyczny. W budynkach zostaną zastosowane automatyczne systemy rozprowadzania paszy. Zmniejszy to ilość zużycia surowców.

W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej związanej z produkcją zwierzęcą utrzymany zostanie wysoki poziom higieny w pomieszczeniach inwentarskich oraz jego otoczeniu. Koniecznym wyposażeniem tych pomieszczeń będzie właściwie zaprojektowany system wentylacyjny, który będzie utrzymywał temperaturę i wilgotność powietrza oraz koncentrację gazów na poziomie zapewniającym optymalne warunki zarówno bytowania zwierząt jak i zminimalizowanie uciążliwości poza obiektem. W celu zachowania maksymalnych warunków z zakresu czystości i higieny, przestrzegane będzie utrzymywanie czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, sprawność poidel, dezynfekcja obiektu środkami biodegradowalnymi.

W celu ograniczenia oddziaływania planowanej inwestycji (min. emisję amoniaku i odorów) na etapie eksploatacji zaplanowano wykonanie pasów wielorzędowej zieleni izolacyjnej zgodnie z rysunkiem zamieszczony w orzeczeniu niniejszej decyzji długości min. 85 m. Do nasadzeń pozyskane zostaną wyłącznie rodzime gatunki drzew i krzewów, w tym zimozielone. Wykorzystane zostaną sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości min. 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej.

Gnojowica powstająca w obrębie gospodarstwa będzie wywożona zgodnie z obowiązującymi przepisami dot. gospodarki nawozowej. Załadunek nawozów naturalnych będzie przeprowadzany w sposób hermetyczny poprzez układ pompowo-rurowy, eliminujący emisję zanieczyszczeń do powietrza. Następnie gnojowica będzie przewożona specjalistycznymi beczkowozami, wyposażonymi w hermetyczne systemy napełniania i rozładunku, co zapobiega emisji odorów oraz amoniaku i siarkowodoru. W celu minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko do magazynowania nawozów naturalnych zostaną zastosowane szczelne zbiorniki podrusztowe zlokalizowane pod kubaturą budynków inwentarskich. Z kolei załadunek i transport będzie przeprowadzany w hermetycznym

systemie przy wykorzystaniu pomp ssąco-tłoczących oraz zamkniętych cystern. Ograniczy to emisję substancji odorowych do atmosfery.

W celu ograniczenia emisji pyłów podczas załadunku i rozładunku silosów paszowych zastosowane zostaną worki filtracyjne zamontowane na rurach odpowietrzających. Worki te działają na zasadzie mechanicznej separacji cząstek stałych z powietrza wydostającego się z silosów podczas napełniania paszą lub jej dalszego transportu w paszociągach.